

# **The Underrepresentation of Women in South Korean Politics – How to Empower Women’s Participation?**

**Webinar**

**May 2025**



Institute for Security &  
Development Policy



**한반도청년미래포럼**  
KOREA YOUNG LEADERS FORUM

## **ABOUT ISDP**

*The Institute for Security and Development Policy is a Stockholm-based independent and non-profit research and policy institute. The Institute is dedicated to expanding understanding of international affairs, particularly the interrelationship between the issue areas of conflict, security and development. The Institute's primary areas of geographic focus are Asia and Europe's neighborhood.*

[www.isdp.eu](http://www.isdp.eu)

# The Underrepresentation of Women in South Korean Politics

## How to Empower Women's Participation?

### Contextual Background

The Stockholm Korea Center of the Institute for Security and Development Policy and the Korea Young Leaders Forum held a one-hour webinar commemorating the International Day for Women, Peace, and Disarmament on May 23, 2025, during which the underrepresentation of women in South Korean politics was discussed. Dr. Hannah June Kim, Associate Professor at the Graduate School of International Studies (GSIS) at Sogang University, and Ms. Yena Lee, International Division Manager at the Korea Young Leaders Forum, were our two speakers, with ISDP's Ms. Josephine Ørgaard Rasmussen, Korea Center project manager, serving as the moderator. The webinar's objective was to investigate the causes for the low level of female participation in South Korean politics and to debate potential policy recommendations for empowering South Korean women to pursue careers in politics in the future. The webinar was recorded and made available on [YouTube](#).

This report summarizes the main takeaways obtained from the webinar in order to pinpoint some of the underlying factors of the underrepresentation of women in South Korean politics and contains concrete policy recommendations for empowering women to pursue political careers in the

future. There is a Korean version accessible after the English version.

### Why does Female Representation Matter?

South Korea has undergone tremendous transformations over the last few decades, witnessing a rapid democratization following authoritarian rule in the country between the 1960s and 1980s, and is now widely regarded as a modern liberal democracy. Nonetheless, women's positions in South Korean society evolved at a slower rate due to political and economic barriers facilitated by the country's conservative societal standards, allowing gender disparities to persist to this day, illustrated by the underrepresentation of women in South Korean politics. Consequently, as of June 2024, around 19.2 percent of seats in South Korea's parliament, the National Assembly, are held by women, which is below the average of other OECD nations (33.8 percent), the global average (25.6 percent), and the average of other Asian countries (20.8 percent). In the global rating for gender equality in politics, South Korea ranked 121st out of 193 countries in 2025. This low level of representation raises questions about the breadth and inclusivity of South Korea's democratic governance today.

Achieving a higher level of female

representation in South Korea's political institutions is important for several reasons. First and foremost, overall political representation is a significant factor to ensuring that individuals' interests and values are reflected in policies and decisions, regardless of gender, age, or religious orientation.

Second, representation is critical for achieving democratic accountability and legitimacy as it helps citizens to feel heard and represented during the political decision-making process. Last but not least, when citizens feel represented, they are more likely to trust political institutions, which leads to more participation in the democratic process.

Furthermore, the importance of women's participation in policy and defense decision-making goes beyond equity; it is a strategic advantage. Inclusive governance, in which women's perspectives are heard and appreciated, is critical for a stable and lasting democracy. Women provide different and often underrepresented viewpoints to fields such as peacebuilding and crisis management. South Korea loses both democratic strength and long-term development by failing to fully integrate women. As a result, increasing the number of women in political office should be viewed as more than just symbolic; it is necessary for a truly representative democracy that reflects the interests and values of its citizens.

### **Key Takeaway 1: Confucian Norms & Modern Democratic Principles Colliding**

In South Korean society, deeply rooted Confucian norms and modern democratic principles coexist and frequently collide, making it difficult to close the gender gap

in the nation. Gender practices in politics, commerce, and intimate relationships are all instances of the continuation of ancient Confucian norms based on male and elder superiority.

The dominance of "Seoul National University men" (서울대 남자) in Korean elite networks is a prime illustration of this and poses a major obstacle to gender inclusion in South Korean politics. This expression, which is frequently used critically, describes how older, male Seoul National University graduates hold the majority of political power. Outside viewpoints, such as those of women, younger generations, and people from more varied socio-economic or educational backgrounds, are rejected by this closed and self-reinforcing political system, enforcing the continuation of this groups political influence in the country. Because of this, political debate and policymaking can seem disconnected from society at large, which furthers the obstacles to inclusiveness and substantive change.

Even though the post-liberation era offered better economic prosperity and freedoms to both men and women, conflicts between the sexes have worsened in recent decades, coinciding with South Korean women's increased emphasis on separating themselves from Confucian practices. This separation is the result of, among other things, the recognition that institutional injustices and human disparities exist, as seen by discussions regarding the dismantling of women's universities. As a result, women have continued to be marginalized in politics for a large portion of contemporary South Korean history due to the persistent Confucian gender norms.

### **Key Takeaway 2: Gender Quota Laws**

Gender quotas, which were introduced in South Korea's Public Official Election Act of 1994, with its amendment in 2005, were a significant step in increasing female political involvement. The amendment requires political parties to include women in every odd-numbered position on proportional representation lists. In continuation of this, both major parties (People Power Party and Democratic Party) endorsed stipulating 30 percent gender quotas in their party constitutions. This amendment was pushed forward during the 17th National Assembly (2004–2008). These measures led to an increase in representation, with women comprising approximately 12 percent of the Assembly at that time. This percentage had increased to 20.3 percent by the 20th National Assembly (2016–2020), a slight increase of 8.3 percentage points over the 16 years that the quotas had been in effect.

However, the country's gender quotas are not rigorously enforced, resulting in them often falling short in practice: as proportional representation accounts for only a small percentage of National Assembly seats, the political parties can meet the gender quotas on paper while avoiding actual reform in district-level nominations.

Furthermore, quotas are frequently undermined by placing female candidates in non-competitive or unwinnable districts, as demonstrated in the 2022 municipal elections. These measures do not apply to district-level nominations, which are the most competitive for legislative seats.

While the upward trajectory in female representation since 2004 with the implementation of gender quotas indicates

improvement, women still account for fewer than a quarter of the National Assembly's 300 seats as of 2025. This persisting gender imbalance indicates deeper cultural and institutional hurdles that cannot be addressed exclusively through legislative efforts.

### **Key Takeaway 3: Increased Polarization Among the Younger Generation**

The growing political gap between young men and women may hinder and provide a barrier to the objective of encouraging South Korean women to pursue careers in politics in the future. Institutional barriers and structural inequalities have not only created disadvantages but also fostered mutual resentment between groups and furthermore complicates efforts to build consensus on equality and reform.

While many young women are challenging traditional barriers and campaigning for more progressive gender policies, there has been a notable conservative trend among young men, polarizing young South Korean men and women. This tension is frequently compounded by issues like as forced military duty, which some males regard as an unjust burden in comparison to perceived benefits provided to women, such as parental leave and the introduction of women quotas in both the private and public sector.

In addition, this division is most obvious in the emergence of extreme anti-feminist and feminist movements, which frequently refuse to communicate with one another. Such a mindset, among other things, has produced a toxic climate for female politicians, who are routinely attacked and harassed solely because of their gender by young males with anti-feminist views.

Even male politicians, like former President Moon Jae-in, have faced criticism simply for characterizing as a pro-feminist candidate.

This increasing rift is a severe threat to South Korea's democratic health. A successful democracy is based on inclusive debate and mutual respect, but growing polarization may alienate young voters and contribute to democratic backsliding. The youth generation is critical to the preservation and advancement of democratic norms, but if gender-based antagonism is not addressed, it has the potential to undermine the very basis of participatory democracy.

### **Policy Recommendations: How to Empower South Korean Women?**

To counteract South Korea women's exclusion from politics, an emphasis on both descriptive (presence of women in political office) and substantive (advocacy for women's interests in policymaking) representation is critical to establishing more inclusive and responsive governance in the country. It is thus not enough to just increase the number of women in leadership positions; officials, male or female, must actively promote overall gender equality as a necessity in South Korean society. Addressing these disparities is a complex challenge that requires a multifaceted approach.

Three complementary strategies were put forth during the webinar with the goal of empowering South Korean women to pursue careers in politics:

1. Instead of depending solely on legislative quotas, which have not worked as intended, political parties in South Korea should encourage female volunteer participation. To fully use the talent pool in South Korea, political parties themselves ought to increase the scope of their training programs for female politicians or women hoping to enter the political field. Additionally, as the norm-setters and enforcers, male politicians' backing will be crucial in trans-forming the political culture in South Korea.
2. Create nationwide support networks, such as social groups like EMILY's List in the United States that provide financial aid and networking opportunities. In this context, establishing women's networks, coalitions, and advocacy organizations can offer the social framework required to maintain the momentum for change and guarantee that women's opinions are heard at all societal levels.
3. Enhance civic education as a whole since it provides legitimacy to the other two strategies. A knowledgeable populace is more likely to comprehend and support democratic principles, such as gender equality. Awareness of civic rights and the will to exercise them remain low in the absence of strong civic education. In order to change public perceptions and rally support for reform, it is crucial to encourage civic engagement, particularly among women and youth.



## KOREAN VERSION

# 웨비나 보고서: 한국 정치에서의 여성 대표성 부족 – 여성의 정치 참여를 어떻게 강화할 것인가?

## 스웨덴 안보개발정책연구소(ISDP) 스톡홀름코리아센터 및 한반도청년미래포럼(KYLF) 공동 주최

### 배경설명

스웨덴 안보개발정책연구소 (ISDP) 산하 스톡홀름코리아센터와 한반도청년미래포럼은 2025년 5월 23일 '평화와 군축을 위한 세계 여성의 날 (International Day for Women, Peace, and Disarmament)'을 기념하여, 한국 정치에서의 여성 대표성 부족 문제를 주제로 1시간 분량의 웨비나를 공동 개최하였다. 이번 웨비나에는 서강대학교 국제대학원의 김해나(Hannah June Kim) 부교수와 한반도청년미래포럼의 이예나(Yena Lee) 국제지부 매니저가 연사로 참여하였으며, ISDP 스톡홀름코리아센터의 조세핀 라스무센 (Josephine Ørgaard Rasmussen) 프로젝트 매니저가 진행을 맡았다.

본 웨비나의 목적은 한국 정치 내 여성 참여 비율이 낮은 원인을 분석하고, 향후 한국 여성들이 정치 영역에 보다 적극적으로 진출할 수 있도록 하는 정책적 방안을 논의하는 데 있었다.

웨비나는 녹화되어 유튜브에 공개되었으며, 다음 링크에서 시청 가능하다.

본 보고서는 해당 웨비나에서 논의된 주요 내용을 요약한 것으로, 한국 정치에서

여성 대표성이 낮은 구조적·사회적 요인을 진단하고, 향후 여성의 정치 진출을 실질적으로 촉진할 수 있는 구체적인 정책 제언을 담고 있다. 영어 원문 보고서의 한국어 번역본은 다음과 같다.

### 왜 여성 대표성이 중요한가?

한국은 지난 수십 년간 급격한 변화를 겪으며, 1960년대부터 1980년대까지의 권위주의적 통치를 지나 빠르게 민주화되었고, 오늘날에는 현대적인 자유민주주의 국가로 널리 인식되고 있다. 그러나 여성의 사회적 지위는 정치적·경제적 제약과 보수적인 사회 규범에 의해 상대적으로 더디게 변화하였으며, 이는 현재까지도 성별 간 격차를 지속시키는 구조로 작용하고 있다. 이러한 현실은 한국 정치 내 여성의 낮은 대표성으로 뚜렷하게 나타난다.

2024년 6월 기준으로, 대한민국 국회에서 여성 의원이 차지하는 비율은 약 19.2%로, 경제협력개발기구(OECD) 회원국 평균(33.8%), 전 세계 평균(25.6%), 그리고 아시아 국가 평균(20.8%)에 모두 미치지 못하는 수치이다. 정치 분야에서의 성평등 수준을 국가별로 비교한 2025년 글로벌 지표에서 한국은 193개국 중 121위를 기록하였다. 이러한 낮은 여성 대표성은 한국 민주주의의 포용성과 대표성, 즉

오늘날 한국 정치 체계의 폭과 깊이에 대한 의문을 제기한다.

정치 제도 내 여성 대표성을 제고하는 것은 여러 측면에서 중요한 과제이다. 우선, 정치적 대표성은 시민 개개인의 성별, 연령, 종교적 배경을 불문하고 그들의 이해관계와 가치가 정책과 의사결정에 반영되는 것을 보장하기 위한 필수 요소이다. 둘째, 대표성은 민주주의의 책무성과 정당성을 확보하는 데 핵심적인 요소로, 시민들이 정치적 결정 과정에서 자신의 목소리가 반영된다고 느낄 수 있도록 한다. 마지막으로, 시민들이 스스로 대표되고 있다고 느낄 때, 정치 제도에 대한 신뢰가 높아지며 이는 민주적 참여를 더욱 촉진하는 효과로 이어진다.

나아가, 여성의 정책 및 국방 관련 의사결정 참여는 단순한 형평성 차원을 넘어 전략적 이점을 제공한다. 여성의 관점이 존중되고 반영되는 포괄적 거버넌스는 지속 가능하고 안정적인 민주주의를 위한 핵심 요소이다. 특히 평화 구축 및 위기 관리와 같은 분야에서 여성은 기존에 간과되었던 독창적인 시각과 접근을 제공할 수 있다. 한국이 여성의 역량을 충분히 통합하지 못할 경우, 민주적 역량뿐 아니라 장기적 발전 가능성 또한 제한된다. 따라서 정치 영역에서 여성 대표성 확대는 단순한 상징적 조치가 아니라, 시민의 다양한 이해와 가치를 반영하는 진정한 대표 민주주의 실현을 위한 필수적 과제로 인식되어야 한다.

### 시사점 1: 유교적 규범과 현대 민주주의 원칙의 충돌

한국 사회에서는 오랜 시간 뿌리내려 온 유교적 규범과 현대 민주주의 원칙이 공존하면서도 빈번하게 충돌하고 있으며, 이는 국가 전반의 성별 격차 해소를 어렵게 만드는 구조적 요인으로 작용하고 있다. 정치, 경제, 사적 관계 전반에 걸쳐 나타나는 젠더 관련 관행들은 남성 및 연장자 우위를 전제로 하는 전통적 유교

규범의 지속적인 영향력을 보여준다.

정치 엘리트 네트워크에서 '서울대 남자'의 지배적 존재는 이와 같은 유교적 영향력의 대표적인 사례로, 한국 정치에서 성별 포용성을 저해하는 주요 장애물로 지적된다. 이 용어는 비판적으로 사용되는 경우가 많은데, 이는 고령의 남성 서울대학교 졸업자들이 정치권력의 다수를 독점하고 있는 현실을 지칭한다. 여성, 청년 세대, 혹은 다양한 사회경제적·교육적 배경을 지닌 이들의 외부적 관점은 이 폐쇄적이고 자기강화적인 정치 시스템에 의해 배제되며, 이는 결국 해당 집단의 정치적 영향력이 지속적으로 재생산되는 구조를 강화한다. 그 결과, 한국의 정치적 담론과 정책 결정 과정은 사회 전체의 다양한 목소리를 반영하지 못하며, 이는 포용성과 실질적 변화의 가능성을 저해하는 요인으로 작용한다.

해방 이후 한국 사회는 남녀 모두에게 경제적 번영과 자유를 확대했음에도 불구하고, 최근 수십 년 사이 성별 갈등은 오히려 심화되는 양상을 보이고 있다. 이는 한국 여성들이 유교적 관행과의 분리를 적극적으로 추구하게 된 시기와도 맞물려 있다. 이러한 분리는 제도적 불공정성과 인간 사이의 격차가 실제로 존재한다는 인식에 기반한 것으로, 여성대학 폐지 논의와 같은 사회적 담론에서도 그 경향이 뚜렷하게 나타난다. 결과적으로, 유교적 젠더 규범이 지속적으로 영향을 미치는 가운데, 여성은 한국 현대 정치사 전반에서 주변화된 위치에 머무르게 되었다.

### 시사점 2: 성별 할당제(Gender Quota Laws)

1994년 제정되고 2005년에 개정된 「공직선거법」에 도입된 성별 할당제는 한국 정치에서 여성의 참여를 확대하는데 있어 중요한 전환점이 되었다. 2005년의 개정안은 정당들이 비례대표 명부의 홀수 순번에 여성을 반드시 포함하도록 의무화하였다. 이러한 흐름 속에서, 주요



정당인 국민의힘과 더불어민주당은 각 당헌에 여성 비율 30%를 명문화하는 방안을 지지하였으며, 이는 제17대 국회(2004-2008)에서 본격적으로 추진되었다. 이 조치의 결과로 여성의 국회 내 대표성이 증가하였으며, 당시 여성 의원 비율은 약 12%에 달했다. 이후 제20대 국회(2016-2020)에서는 그 비율이 20.3%로 상승하였으며, 이는 성별 할당제가 시행된 16년 동안 약 8.3%포인트 증가한 수치이다.

그러나 현실적으로 성별 할당제가 엄격하게 집행되지 않음에 따라, 이러한 제도적 장치들은 실제 효과를 내는 데 한계를 보이고 있다. 비례대표는 국회 의석 전체에서 차지하는 비율이 상대적으로 낮기 때문에, 정당들은 형식적으로는 할당제를 준수하면서도 지역구 공천과 같은 실질적 구조 개선을 회피할 수 있는 여지가 존재한다. 또한, 여성 후보자들을 당선 가능성이 낮은 지역구 전략적으로 배치하는 관행이 여전히 빈번히 이루어지고 있으며, 이는 2022년 지방선거에서도 뚜렷하게 나타났다. 아울러, 현재의 성별 할당제는 경쟁이 가장 치열한 지역구 공천에는 적용되지 않아, 제도의 전반적인 실효성을 떨어뜨리는 요인으로 작용하고 있다.

비록 2004년 이후 성별 할당제 도입으로 여성 정치 대표성이 점진적으로 향상되었음은 분명하지만, 2025년 기준으로 여성은 여전히 국회의 전체 30석 중 4분의 1 이하에 그치고 있다. 이러한 지속적인 젠더 불균형은 단순한 입법적 노력만으로는 극복할 수 없는 보다 깊은 문화적·제도적 장벽이 존재함을 시사한다.

### 시사점 3: 청년 세대 내 심화되는 성별 분극화

한국 사회에서 청년 세대 남성과 여성 간의 정치적 격차가 확대되고 있는 현상은, 향후 여성의 정치 진출을 장려하고자 하는 목표 달성에 심각한 장벽으로 작용할 수

있다. 제도적 장벽과 구조적 불평등은 여성에게 불리한 환경을 조성했을 뿐만 아니라, 성별 간 반감과 불신을 심화시켜 성평등 및 제도 개혁을 위한 사회적 합의 형성을 더욱 어렵게 만들고 있다.

많은 젊은 여성들이 기존의 성별 장벽에 도전하며 보다 진보적인 성평등 정책을 지지하고 있는 반면, 청년 남성들 사이에서는 보수적인 성향이 뚜렷하게 나타나고 있다. 이로 인해 청년 남성과 여성 간의 정치적·사회적 양극화는 점점 심화되고 있다.

이러한 긴장은 특히 병역 의무와 같은 민감한 이슈에서 더욱 부각된다. 일부 남성들은 여성에게 제공되는 육아휴직 혜택이나 공공 및 민간 부문에서의 여성 할당제를 '역차별'로 인식하며, 병역 의무가 자신들에게만 과도하게 부과된다고 느낀다.

이러한 성별 갈등은 극단적 페미니즘과 반페미니즘 운동의 대립 구도로 이어지고 있으며, 양 진영 모두 서로에 대한 소통을 거부하는 경향을 보인다. 이러한 분위기는 여성 정치인들에게 특히 불리한 정치 환경을 조성하고 있다. 여성이라는 이유만으로 젊은 남성 반페미니스트들로부터 지속적인 공격과 온라인 괴롭힘의 대상이 되기도 한다. 심지어 페미니즘에 우호적인 입장을 표명했던 문재인 전 대통령과 같은 남성 정치인조차 극심한 비판에 직면한 바 있다.

이처럼 심화되는 성별 간 갈등과 분열은 한국 민주주의의 건강성에 중대한 위협을 가하고 있다. 포용적 토론과 상호 존중은 민주주의의 핵심 기반이지만, 이러한 양극화는 청년 유권자들을 정치로부터 소외시키고 민주주의의 후퇴를 초래할 수 있다. 청년 세대는 민주주의의 유지와 진전에 있어 핵심적인 집단이지만, 성별에 기반한 적대감이 해소되지 않는다면, 참여 민주주의의 토대를 잠식하는 심각한 위험

요소로 작용할 수 있다.

### **정책 제언: 한국 여성의 정치 참여를 어떻게 강화할 것인가?**

한국 정치에서 여성의 배제를 극복하기 위해서는, 여성의 정치적 대표성을 형식적 대표 (descriptive representation) (즉, 정치적 지위에 있는 여성의 수)와 실질적 대표 (substantive representation) (여성의 이익을 정책에 반영하는 활동) 양 측면에서 모두 강화하는 것이 중요하다. 이는 보다 포용적이고 책임감 있는 거버넌스를 구축하는 데 핵심적인 요소이다. 단순히 여성 리더의 수를 늘리는 것만으로는 충분하지 않으며, 여성과 남성을 막론하고 모든 정치 지도자들이 성평등을 필수적 사회 가치로 인식하고 적극적으로 이를 촉진해야 한다. 이러한 격차 해소는 복잡한 과제로, 다면적 접근이 요구된다.


이번 웨비나에서는 한국 여성의 정치 진출을 촉진하기 위한 세 가지 상호보완적 전략이 제안되었다:

- 1. 법적 할당제에만 의존하는 접근에서 벗어나, 정당 내부의 자발적 참여를 유도할 것.** 현재의 법적 할당제는 기대한 만큼의 성과를 내지 못하고 있으므로, 한국의 정치 정당들은 여성 정치인 또는 정치 진출을 희망하는 여성들을 위한 교육 프로그램의 범위와 질을 확대해야 한다. 이는 인재풀을 보다 효과적으로 활용하기 위한 전제 조건이다. 또한 정치 문화의 규범 설정자이자 실천자인 남성 정치인들의 지지와 협력 역시 한국 정치문화의 성평등적 전환에 있어 핵심적인 역할을 할 것이다.
- 2. 전국적 차원의 여성 지원 네트워크 구축.** 예컨대 미국의 'EMILY's List'와 같은 사회 단체는 여성 정치인을 위한 재정적 지원과 네트워킹 기회를 제공하며, 실질적인 참여

기반을 형성한다. 한국에서도 여성 네트워크, 연대체, 그리고 옹호 단체 등을 조직화함으로써, 변화의 동력을 지속시키고 여성의 목소리가 사회 전반에 걸쳐 반영될 수 있는 구조적 기반을 마련해야 한다.

- 3. 시민 교육 전반의 강화.** 이는 앞서 제시한 두 가지 전략의 정당성과 지속가능성을 확보하기 위한 필수 조건이다. 민주적 원칙, 특히 성평등 가치에 대한 사회적 이해와 지지는 시민 교육의 확산 없이는 어려우며, 한국 사회 전반에서 시민의 권리에 대한 인식 및 그 실천 의지가 아직 미흡한 상황이다. 특히 여성과 청년층을 대상으로 한 시민 참여 교육을 강화함으로써, 공공 담론의 전환과 제도 개혁에 대한 사회적 지지를 확산시킬 수 있다.





Institute for Security and Development Policy  
Västra Finnbodavägen 2, 131 30 Nacka, Sweden  
[www.isdp.eu](http://www.isdp.eu) | [info@isdp.eu](mailto:info@isdp.eu)